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**Образовательная программа «История и философия науки»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID наименование дисциплины** | **Самостоятельная работа обучающегося (СРО)** | | | **Кол-во кредитов** | | | | | **Кол-во кредитов** | | **Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП)** |
| **Лекции (Л)** | **Практ. занятия (ПЗ)** | | | **Лаб. занятия (ЛЗ)** |
| 99707 История и философия науки | 3 | | | 1,5 | 1,5 | | |  | 3 | | 4 |
| **АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ** | | | | | | | | | | | |
| **Формат обучения** | **Цикл, компонент** | | **Типы лекций** | | | **Типы практических занятий** | | | **Форма и платформа итогового контроля** | | |
| Офлайн | Базовые дисциплины (БД), вузовский компонент | | Проблемные | | | Дискуссионные | | | Устный экзамен в аудитории | | |
|  |  | | | | |  | | |  | | |
| **Лектор - (ы)** | Телебаев Газиз Турысбекович | | | | | |
| **e-mail:** | [gazizt@mail.ru](mailto:gazizt@mail.ru) | | | | | |
| **Телефон:** | +7(777)5298770 | | | | | |
| **Ассистент- (ы)** | Айдарбеков Зейнабил Смайлханович | | | | | |
| **e-mail:** | zeinabil@mail.ru | | | | | |
| **Телефон:** | +77072160399 | | | | | |
| **АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ** | | | | | | | | | | | |
| **Цель дисциплины** | | **Ожидаемые результаты обучения (РО)\***  В результате изучения дисциплины обучающийся будет способен: | | | | | | | | **Индикаторы достижения РО (ИД)**  (на каждый РО не менее 2-х индикаторов) | |
| **Цель:** состоит в формировании у магистрантов научно-философского мировоззрения, основанного на знаниях этапов исторического развития науки, вклада выдающихся ученых в ее развитие, философских проблем научного знания. | | 1. оперировать основными категориями, относящимися к истории и философии науки | | | | | | | | 1.1 умеет различать категории, относящиеся к истории и философии науки | |
| 1.2 знает различия и сходство в категориях по истории и философии науки | |
| 2. понимать специфику категориального строя философии науки | | | | | | | | 2.1 умеет выделить проблемы, актуальные для философии науки | |
| 2.2 сумеет выделить специфику различных направлений философии по решению проблем философии науки | |
| 3. систематизировать основные направления философии по отношению к проблемам науки | | | | | | | | 3.1 умеет выделить основные школы в философии науки | |
| 3.2 сумеет отнести философов к тем или иным школам | |
| 3.3 сможет выделить основные идеи по философии науки в учениях философов той или иной эпохи | |
| 4. демонстрировать навыки выявления основных категорий, принципов, главных идей в истории науки | | | | | | | | 4.1 умеет выделить основные идеи в истории науки | |
| 4.2 сумеет определить основные категории у представителей науки разных эпох | |
| 5. проводить категориальный, компаративистский анализ текстов, делать обобщения и формулировать самостоятельные выводы | | | | | | | | 5.1 владеет навыками сравнительного анализа текстов | |
| 5.2 умеет анализировать гносеологические и науковедческие идеи | |
| 5.3 сумеет сделать собственные выводы и заключения | |
| **Пререквизиты** | | Педагогика высшей школы | | | | | | | | | |
| **Постреквизиты** | | Современные проблемы философии | | | | | | | | | |
| **Учебные ресурсы** | | Основная литература   1. Аль-Фараби. Естественно-научные трактаты /Пер. с арабского. — Алма-Ата: Наука, 1987. - 496 с. 2. Аристотель. Метафизика // Сочинения. В 4 т. (Серия «Философское наследие»). М.: Мысль, 1975-1983. Т. 1. / Ред. и вступ. ст. З. Н. Микеладзе. [1978](https://ru.wikipedia.org/wiki/1978). 688 с. 3. Бэкон Ф. О достоинстве и приумножении наук // Соч. В 2 т. - М.: Мысль, 1977. Т. 1. 4. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // [Избранные работы. М., Территория будущего, 2005](https://web.archive.org/web/20090902154641/http:/www.prognosis.ru/lib/Vitgenst.pdf) 5. Галилео Галилей. [Избранные труды в двух томах](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/G/GALILEY_Galileo/_Galiley_G..html). - М.: Наука, 1964. 6. Декарт Р*.* Рассуждение о методе // Сочинения в двух томах. — М.: Мысль, 1989. Т. 1. 7. Кант И. Метафизические основания естествознания // сочинения в 8 томах. Том 4. М.: Чоро, 1994 8. Карнап, Р. Философские основания физики: Введение в философию науки. М.: ЛКИ, 2008. 9. Кнорр-Цетина К. Объектная социальность: общественные отношения в постсоциальных обществах знания // Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. Том V. № 1 10. Конт О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении. Пер. с фр. - Изд. 2-е. - М.: [Книжный дом «ЛИБРОКОМ»](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB_%D0%A3%D0%A0%D0%A1%D0%A1), 2011. - 80 с. 11. Коперник Н. О вращениях небесных сфер. Малый комментарий. Послание против Вернера. Упсальская запись / Перевод И. Н. Веселовского. - М.: [Наука](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0_(%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), 1964. - 646 с. 12. Кун Т. Структура научных революций. Сост. В.Ю. Кузнецов М.: ООО «Издательство ACT», 2003. – 605 с. 13. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. - М.: [Академический проект](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82_(%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), 2008. С. 359-369 14. Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. Спб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013 15. Мах Э. **Познание и заблуждение: Очерки по психологии исследования.** М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2003. - 456 с. 16. Нильсон Н. Искусственный интеллект. - М.: Мир, 1973. - 273 с. 17. Ньютон, И. Математические начала натуральной философии / Пер. с лат. и примеч. [А.Н. Крылова](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BB%D0%BE%D0%B2,_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B9_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87). - М.: Наука, 1989. - 688 с. 18. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии / Под ред. В. А. Лекторского, В. А. Аршинова; пер. с англ. М. Б. Гнедовского, Н. М. Смирновой, Б. А. Старостина. - М., 1995. 19. Поппер К. Р. Предположения и опровержения: Рост научного знания: Пер. с англ. / К. Р. Поппер. — М.: ООО «Издательство ACT»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. — 638 с. 20. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. - М.: Прогресс, 1986. - 432 с. 21. Резерфорд, Э. Строение атома и искусственное превращение элементов. // Избранные научные труды / Отв. ред. Г.Н.Флеров. Сост. и ред. перевода Ю.М.Ципенюк. - М.: Наука, 1972. 22. Робертсон-фон Трота К. Публичная наука в зеркале культуры Web 2.0, в: /Jesús Muñoz Morcillo (Ed.): Public science and new media. Роль культуры Web 2.0 в научной коммуникации, Карлсруэ 2012, стр. 19–35. 23. Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / Пер. с англ. А. Л. Никифорова. - М.: АСТ; Хранитель, 2007. - 413 с. 24. Фуллер С. [Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии](http://maxima-library.org/izbrannoe/b/488188). М.: Дело, 2018. 25. Янч Э. Самоорганизующаяся Вселенная // vixri.ru   Дополнительная литература   1. Агацци, Э. Моральное измерение науки и техники / Э. Агацци. – М., 1998. 2. Блинников С.И., Долгов А.Д. Космологическое ускорение // [Успехи физических наук](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%85%D0%B8_%D1%84%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA). - [Российская академия наук](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82_%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8_%D0%9F._%D0%9D._%D0%9B%D0%B5%D0%B1%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%B2%D0%B0_%D0%A0%D0%90%D0%9D), 2019. - Т. 189. - С. 561-602. 3. Болтаев М.Н. Абу Али ибн Сина — великий мыслитель, ученый энциклопедист средневекового Востока — М.: Сампо, 2002. — 400 с 4. Бонгард-Левин Г.М., Ильин Г.Ф. Индия в древности. М.: Наука, 1985. – 758 с. 5. Булгаков П. Г., Розенфельд Б. А., Ах­медов А. А. Мухаммад ал-Хорезми. Ок. 783—ок. 850. М.: Наука, 1983 6. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Избранные произведения. - М.: Прогресс, 1990. - С. 712-737. 7. Винер Н. Корпорация «Бог и голем». М.: АСТ, 2018 8. Деар П., Шейпин С. Научная революция как событие. - М.: Новое литературное обозрение (НЛО), 2015. – 576 с. 9. Еремеев, В. Е. Наука и техника Китая в древности и средневековье / В.Е. Еремеев. - М.: Наука - Восточная литература, 2014. - 576 c. 10. История и философия науки: учеб. для аспирантов и соискателей / под ред. М. А. Эскиндарова, А. Н. Чумакова. М.: Проспект, 2018. 688 с. 11. История и философия науки: учеб. пособие / [М. Г. Федотова и др.]; под общ. ред. М. Г. Федотовой; Минобрнауки России, ОмГТУ. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2018. 12. История и философия науки: учебник / Сулейменов И.Э., Габриелян О.А., Седлакова З.З., Мун Г.А. – Алматы: Казақ университеті, 2018 – 336 с. 13. Кажымурат К. Очерки развития науки Казахстана // Наука и техника Казахстана. 2001, № 1. 14. [Касымжанов А. Х.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%81%D1%8B%D0%BC%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2,_%D0%90%D0%B3%D1%8B%D0%BD_%D0%A5%D0%B0%D0%B9%D1%80%D1%83%D0%BB%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) [Абу-Наср аль-Фараби.](http://sovphil.narod.ru/person/person014.rar) М.: [Мысль](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%8B%D1%81%D0%BB%D1%8C_(%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), 1982. 15. Кляус Е. М., Франкфурт У. И. Макс Планк. - М.: Наука, 1980. - 392 с. 16. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Б. Философия науки в вопросах и ответах. Ростов-на-Дону, 2006. 17. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Б. Философия науки в вопросах и ответах. Ростов-на-Дону, 2006. 18. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Б. Философия науки в вопросах и ответах. Ростов-на-Дону, 2006. 19. Кубесов А.К. Математическое наследие Аль-Фараби. Алма-Ата: Наука, 1974. 247 с. 20. Лазар М.Г. Этика науки. ЛГУ, - 1985. 125 с. 21. Льоцци М. История физики. М.: Мир, 1970. С. 28-33 22. Мешкунов В.С. Еще раз о Вильгельме Рентгене // http://nobel-centre.com/ 23. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие / Л.А. Микешина. — М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. — 464 с. 24. Наука в Казахстане // naukakaz.kz 25. Наука и искусство. М.: АСТ, 2005. - 208 c. 26. Научная деятельность: структура и институты, 1980. 27. **Нейгебауэр О.** [Египетская математика и астрономия](http://egyptiaca.narod.ru/articles/matem_astr.pdf) **// Точные науки в древности. М., 1968. С. 83-105** 28. Николл Ч. Леонардо да Винчи. Полёт разума / Пер. с англ. Т. Новиковой. - М.: Эксмо, 2006. - 768 с. 29. Рожанский И.Д. Античная наука. М.: Наука, 1980. 30. [Розенфельд Б. А.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%84%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%B4,_%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81_%D0%90%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87), [Рожанская М. М.](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A0%D0%BE%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F,_%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BC_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0&action=edit&redlink=1" \o "Рожанская, Мариам Михайловна (страница отсутствует)), [Соколовская З. К.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F,_%D0%97%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%B8%D0%B4%D0%B0_%D0%9A%D1%83%D0%B7%D1%8C%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B0) [Абу-р-Райхан Ал-Бируни, 973—1048](http://naturalhistory.narod.ru/Person/Lib/Biruni/Index.htm) / [АН СССР](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%9D_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0). — М.: [Наука](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0_(%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), 1973. — 272 с. 31. Степин В. С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2003. - 744 с. 32. Степин В.С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различения // в кн.: Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб.: Издательский дом «Мiръ», 2009 С.249 – 295. 33. Хасанов М.Ш., Петрова В.Ф. История и философия науки. Алматы, Казак университеты, 2013. 34. Хокинг С., Израэль В. Общая теория относительности. М.: Мир, 1983, 464 стр. 35. Храмов Ю.А. Физики: Биографический справочник. М.: Наука, 1983. С. 13. 36. Чанышев А.Н.Аристотель. М., 1987   Интернет-ресурсы   1. <http://elibrary.kaznu.kz/ru> 2. http://iph. /elib. Htm 3. https://www.sciencedirect.com/ | | | | | | | | | |
| **Академическая политика дисциплины** | Академическая политика дисциплины определяется [Академической политикой](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf) и [Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби.](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf)  Документы доступны на главной странице ИС Univer.  **Интеграция науки и образования.** Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий изаданий.  **Посещаемость.** Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.  **Академическая честность.** Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.  Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют [«Правила проведения итогового контроля»](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%9B%D0%AD%D0%A1%202022-2023%20%D1%83%D1%87%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20%D1%80%D1%83%D1%81%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B5.pdf), [«Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года»](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%B2%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%202022-2023.pdf), «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».  Документы доступны на главной странице ИС Univer.  **Основные принципы инклюзивного образования.** Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающихся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.  Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону +7 (777) 5298770, е-mail gazizt@mail.ru/  **Интеграция МООC (massive open online course).** В случае интеграции МООC в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на МООC. Сроки прохождения модулей МООC должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины.  **ВНИМАНИЕ!** Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в МООC. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов. | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ** | | | | | |
| **Балльно-рейтинговая**  **буквенная система оценки учета учебных достижений** | | | | **Методы оценивания** | |
| **Оценка** | **Цифровой**  **эквивалент**  **баллов** | **Баллы,**  **% содержание** | **Оценка по традиционной системе** | **Критериальное оценивание** – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.  **Формативное оценивание –** вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции.  **Суммативное оценивание** –вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины.Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения. | |
| A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| A- | 3,67 | 90-94 |
| B+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | 80-84 | **Формативное и суммативное оценивание** | **Баллы % содержание** |
| B- | 2,67 | 75-79 | Активность на лекциях | 5 |
| C+ | 2,33 | 70-74 | Работа на практических занятиях | 20 |
| C | 2,0 | 65-69 | Удовлетворительно | Самостоятельная работа | 25 |
| C- | 1,67 | 60-64 | Проектная и творческая деятельность | 10 |
| D+ | 1,33 | 55-59 | Итоговый контроль (экзамен) | 40 |
| D | 1,0 | 50-54 | ИТОГО | 100 |
| FX | 0,5 | 25-49 | Неудовлетворительно |
| F | 0 | 0-24 |

**Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Неделя** | **Название темы** | **Кол-во часов** | **Макс.**  **балл** |
| **Модуль 1. Концепции науки в истории философии и соврменном науковедении** | | | |
| 1 | **Л 1.**  Введение в историю и философию науки | 1 | 2 |
| **СЗ 1.** Предмет и основные понятия истории и философии науки | 1 | 8 |
| 2 | **Л 2.** Осмысление науки в истории философии | 2 | 2 |
| **СЗ 2.** Представления о науке Аристотеля, аль-Фараби, Бэкона, Декарта и Канта | 3 | 8 |
| **СРСП 1.** Консультация по выполнению СРС1 на тему: «Концепции науки в истории философии» | 1 |  |
| 3 | **Л 3.** Позитивистские концепции науки | 2 | 2 |
| **СЗ 3.** Концепции науки Огюста Конта, Эрнста Маха, Рудольфа Карнапа и Людвига Витгенштейна | 4 | 8 |
| **СРС 1.** Эссе натему: «Концепции науки в истории философии» |  | 15 |
| 4 | **Л 4.** Постпозитивистские концепции науки | 2 | 2 |
| **СЗ 4.** Концепции науки Карла Поппера, Имре Лакатоса, Пола Фейерабенда, Майкла Полани | 2 | 8 |
| **СРСП 2.** Коллоквиум-дискуссия на тему: «Преимущества позитивистских и постпозитивистских концепций науки» | 2 | 15 |
| 5 | **Л 5.** Концепции науки в информационную эпоху | 2 | 2 |
| **СЗ 5.** Концепции науки Майкла Малкея, Карин Кнорр-Цетиной, Бруно Латура, Кэролайн Робертсон-фон Трота, Стива Фуллера | 4 | 8 |
| **Модуль 2. История развития науки** | | | |
| 6 | **Л 6.** Зарождение и развитие науки в раннюю эпоху | 2 | 2 |
| **СЗ 6.** Развитие науки в Древнем Египте, Древнем Китае и Индии, Древней Греции | 4 | 8 |
| 7 | **Л 7.** Наука на средневековом Востоке | 2 | 2 |
| **СЗ 7.** Развитие науки на Востоке: аль-Хорезми, аль-Фараби, аль-Хайсама, аль-Бируни, ибн-Сина | 3 | 8 |
| **СРСП 3.** Консультация по выполнению СРС 2 на тему: «Развитие науки в древнем мире» | 1 |  |
| **РК 1** |  |  | **100** |
| 8 | **Л 8.** Развитие науки в Европе в эпоху Возрождения и Новое время | 2 | 2 |
| **СЗ 8.** Европейская классическая наука Нового времени: Леонардо да Винчи, Николай Коперник, Галилео Галилей, Исаак Ньютон | 4 | 4 |
| **СРС 2.** Научный доклад на тему:«Развитие науки в древнем мире» |  | 10 |
| 9 | **Л 9.** Наука в XX веке | 2 | 2 |
| **СЗ 9.** Неклассическая наука XX века: Вильгельм Рентген, Макс Планк, Эрнест Резерфорд, Альберт Эйнштейн | 4 | 8 |
| 10 | **Л 10.** История развития науки в Казахстане | 2 | 2 |
| **СЗ 10.** Наука вКазахстане: история и современное состояние | 2 | 4 |
| **СРСП 4.** Коллоквиум в виде коллективной игры «Проблемы и перспективы развития науки в Казахстане» | 2 | 10 |
| **Модуль 3. Философские проблемы науки** | | | |
| 11 | **Л 11.** Наука в системе культуры | 2 | 2 |
| **СЗ 11.** Место науки в системе культуры | 4 | 8 |
| 12 | **Л12.** Наука как сложная система | 2 | 2 |
| **СЗ 12.** Структура науки: направления, области, уровни, виды научного знания | 3 | 4 |
| **СРСП 5.** Консультация по выполнению СРС 3 «История науки» | 1 |  |
| 13 | **Л 13.** Развитие науки: научные революции | 2 | 2 |
| **СЗ 13.** Структура научных революций. Глобальные научные ревоюции и типы рациональности | 2 | 4 |
| **СРС 3.**  Презентация на тему: «История науки» |  | 10 |
| 14 | **Л 14.** Наука как социальный институт | 2 | 2 |
| **СЗ 14.** Социальный статус науки: сообщества, организации, научная этика. Наука как профессия | 2 | 4 |
| **СРСП 6.** Коллоквиум-дискуссия «Социальный статус науки» | 2 | 10 |
| **15** | **Л 15.** Философские проблемы современной постнеклассической науки | 2 | 2 |
| **СЗ 15.** Постнеклассическая наука:проблемы искусственного интеллекта, синергетики, расширения Вселенной, коэволюции и трансгуманизма | 3 | 8 |
| **СРСП 7. Консультация по подготовке к экзаменационным вопросам** | 1 |  |
| **РК 2** | |  | **100** |
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